



Министерство по инвестициям и развитию  
Республики Казахстан

Инструктивный материал  
«В помощь экспортеру»:

**«ОСОБЕННОСТИ КОНКУРЕНТНОЙ ПОЛИТИКИ  
В СТРАНАХ ЕАЭС»**

АО «Национальное агентство по экспорту и инвестициям  
«KAZNEX INVEST»

г.Астана, 2015 г.

## Уважаемые читатели!

Национальное агентство по экспорту и инвестициям «KAZNEX INVEST» продолжает выпуск серий инструктивных материалов «В помощь экспортеру» в соответствии с заказом Министерства по инвестициям и развитию Республики Казахстан.

Целью инструктивных материалов является развитие и повышение практических знаний специалистов казахстанских предприятий по вопросам ведения внешнеэкономической деятельности.

Инструктивные материалы представляют собой публикации, написанные на простом и доступном языке, которые помогают читателю найти разъяснения и ответы на вопросы, возникающие в самых разных областях в сфере экспорта.

В текущем году определены семь тематик публикаций:

1. Особенности конкурентной политики в странах ЕАЭС;
2. Разрешение торговых споров в ВТО;
3. Экспорт национальных продуктов питания в Европу;
4. Экспорт промышленной продукции в страны ЕС;
5. Торгово-транспортные маршруты стран Персидского залива (Иран, ОАЭ), Монголии, Афганистана;
6. Требования к упаковке, маркировке, этикетированию в ЕАЭС;
7. Международная система АТА в Казахстане. Упрощенный ввоз-вывоз: новые возможности экспортера.

Тематика каждой публикации определялась, исходя из актуальности вопросов, интересующих сегодня как начинающих, так и действующих экспортеров Казахстана.

Инструктивные материалы распространяются бесплатно. Публикации в электронном формате вы можете найти на сайте KAZNEX INVEST ([www.kaznexinvest.kz](http://www.kaznexinvest.kz)), либо на портале для казахстанских экспортеров обрабатывающих отраслей и зарубежных покупателей ([www.export.gov.kz](http://www.export.gov.kz)).

Инструктивные материалы разрабатываются исходя из пожеланий бизнеса. В этой связи Вы можете представить свои отзывы, заполнив анкету по ссылке: <http://www.export.gov.kz/ru/material/list>.

## Содержание

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	4
<b>ГЛАВА 1. ЧТО ТАКОЕ КОНКУРЕНТНАЯ ПОЛИТИКА?</b> .....	6
<b>ГЛАВА 2. ОСНОВЫ КОНКУРЕНТНОЙ ПОЛИТИКИ В ЕАЭС</b> .....	11
2.1. Контроль за соблюдением единых правил конкуренции.....	15
2.2. Модельный закон о конкуренции ЕАЭС .....	16
2.3. Задачи ЕЭК в сфере конкуренции.....	18
<b>ГЛАВА 3. ПОРЯДОК РАССМОТРЕНИЯ НАРУШЕНИЙ ПРАВИЛ КОНКУРЕНЦИИ В ЕЭК</b> .....	20
3.1 Санкции за нарушения правил конкуренции в ЕАЭС .....	22
<b>ГЛАВА 4. ОБЗОР НАЦИОНАЛЬНЫХ ЗАКОНОВ ГОСУДАРСТВ- ЧЛЕНОВ ЕАЭС</b> .....	25
4.1. Реестры субъектов-доминантов .....	31
4.2. Проведение анализа состояния конкуренции на товарном рынке.....	33
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	36
<b>Приложение 1.</b> Сравнительный анализ основных законов в области конкурентной политики государств-участников ЕАЭС .....	38
<b>Приложение 2.</b> Утвержденные нормативные акты ЕАЭС в области конкурентной политики.....	42
<b>Приложение 3.</b> Реестры субъектов рынка доминантов государств-членов ЕАЭС.....	42
<b>Приложение 4.</b> Информация об антимонопольных органах государств-членов ЕАЭС.....	43
<b>Приложение 5.</b> Информация об исследовательских и консалтинговых организациях в области конкурентной политики...44	
<b>Список использованной литературы</b> .....	45

## ВВЕДЕНИЕ

Евразийский экономический союз (далее – ЕАЭС, Союз) - региональное интеграционное объединение, в состав которого на текущий момент входят Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан и Россия<sup>1</sup>. Союз является логическим продолжением Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС), Таможенного Союза (ТС) и Единого экономического пространства (ЕЭП).

Одной из целей функционирования ЕАЭС является создание условий для развития **честной международной экономической конкуренции** внутри Союза, что создает импульс для повышения качества и удешевления товаров и услуг, совершенствования разделения труда, улучшения организации производства, специализации и экономии на увеличении масштабов экономической деятельности, освоения последних достижений науки и техники; честная конкуренция провоцирует быстрые экономические изменения, рождение высокотехнологичных компаний-новичков, а значит, является более эффективным инструментом экономического развития, нежели протекционизм или государственная поддержка умирающих компаний. Именно честная конкурентная борьба составляет главную причину развития и повышения уровня жизни, а ее свободы нуждаются в защите от последствий недобросовестной, несправедливой конкуренции.

Так как доступ на рынки государств-членов внутри Союза открывается для огромного множества компаний, возникают определенные изменения: исчезают таможенные издержки, но растут издержки на научно-техническое обеспечение экономической деятельности; растет прибыль от увеличения масштабов рынка, но она сопряжена с большим риском и большой вероятностью банкротства слабейших участников. Отсюда, нередко случаи, когда предприятия-конкуренты впадают в искушение заменить дорогостоящую реструктуризацию или модернизацию на сговор о разделе рынка, государства же, в свою очередь, оказывают поддержку нежизнеспособным предприятиям, вместо того чтобы содействовать новациям.

Данный инструктивный материал представляет собой обзор конкурентной политики ЕАЭС. Это направление деятельности Союза ставит под контроль барьеры, созданные хитроумной практикой

<sup>1</sup> По состоянию на 31 августа 2015г.

предприятий, разделяющей или монополизирующей рынок. Единство рынка ЕАЭС обеспечивается сегодня взаимосвязанным действием негативной интеграции (нивелировавшей барьерную функцию границ, отменившей множество барьеров иной природы и усилившей конкуренцию) и позитивной интеграции (гармонизировавшей национальные стандарты и нормы и унифицировавшей подходы к реализации национальной экономической политики государств-членов в различных областях). Нормам конкурентной политики ЕАЭС подчиняется широкий набор сфер хозяйственных отношений: торговля, сельское хозяйство, региональное развитие, энергетика, охрана окружающей среды и другие, в которых тоже проводится как государственная, и так называемая общая политика. В перечисленных сферах ЕАЭС позиционирует и проявляет себя защитником интересов гражданского общества, новатором, постоянно повышающим планку качества жизни.

В настоящей публикации даются разъяснения национальных и наднациональных законодательных норм и стандартов, касающихся регулирования конкурентной политики и ограничения монополистической деятельности на трансграничных рынках государств-членов ЕАЭС. Представленные советы и разъяснения станут своего рода ориентиром для казахстанских компаний, желающих начать работу на трансграничных рынках ЕАЭС, а конкретные примеры позволят понять, как не попасть в число нарушителей, куда обращаться в случаях нарушения добросовестной конкуренции.

Необходимо отметить, что с начала функционирования ЕАЭС, разбирательств, связанных с нарушением правил конкуренции на трансграничных рынках ЕАЭС не было. Как правило, многие производители даже при первых подозрениях, что их уличили в недобросовестной конкуренции, стараются устранить это нарушение сразу же, не доводя до рассмотрения Комиссии.

## ГЛАВА 1. ЧТО ТАКОЕ КОНКУРЕНТНАЯ ПОЛИТИКА?

Каждая компания, действующая на трансграничных рынках ЕАЭС, заинтересована в получении максимально возможной прибыли. В противном случае ее деятельность не будет эффективной. Поэтому компания стремится завоевать максимально возможную часть потребительского рынка. Нередко, в погоне за прибылью, компания переступает запретную черту, после которой ее поведение может быть истолковано как нарушение правил конкуренции.

В целях защиты рынка от подобных наклонностей, государствами разработан комплекс последовательных мер, осуществляемых в целях обеспечения условий для состязательности хозяйствующих субъектов, повышения эффективности и конкурентоспособности экономики, модернизации предприятий и создания условий для обеспечения экономически эффективным способом потребностей населения в товарах и услугах.

Помимо этого, конкурентное законодательство каждого государства определяет виды противоправных действий, механизмы их выявления и устранения. Наиболее распространенными видами правонарушений в конкурентной среде являются:

– **картельный сговор** – тайное соглашение между двумя и более участниками рынка о регулировании объемов производства, условиях сбыта продукции, установлении согласованных цен в рамках одной отрасли.

Ярким примером выявления и пресечения деятельности картеля на трансграничных рынках служит практика Антимонопольного органа Южной Кореи, который уличил производителей жидкокристаллических дисплеев в ценовом сговоре. Так, сотрудники южнокорейских компаний «Samsung Electronics», «LG Display», и тайваньских компаний «AU Optronics», «Chimei Innolux», «Chunghwa Picture Tubes» и «HannStar Display» ежемесячно встречались на протяжении пяти лет (с 2001 по 2006 годы) в целях согласования цен на мониторы. В общей сложности, за пять лет данные компании провели свыше 200 встреч, на которых предоставляли друг другу секретные корпоративные данные о своих клиентах. Производители, контролировавшие в совокупности около 80% глобального рынка LCD-дисплеев, были вовлечены в ценовой сговор, понимая, что подобные действия нелегальны.

По результатам расследования, наиболее крупный штраф на сумму \$87,3 млн выставлен компании «Samsung Electronics», на «LG

Display» наложен второй по величине штраф в размере \$58,8 млн., «AU Optronics» выплатит \$25,6 млн., «Chimei Innolux» - \$1,4 млн., «HannStar» - \$781 тыс., а «Chunghwa» - \$260 тыс.

– **злоупотребление доминирующим положением** – действия, направленные на ограничение конкуренции и ущемление интересов других субъектов рынка или потребителей путем использования своего господствующего положения на рынке.

Примером злоупотребления доминирующим положением является практика казахстанского предприятия ТОО «АЭС Усть-Каменогорская ГЭС» на рынке оптовой реализации электроэнергии на границе Восточно-Казахстанской области. Предприятие неоднократно отказывало в заключении договора о купле-продаже электрической энергии с АО «Усть-Каменогорский титано-магниевый комбинат» в 2010, 2011 и 2012 годы по необоснованным причинам.

По итогам расследования Антимонопольного органа Казахстана, ТОО «АЭС Усть-Каменогорская ГЭС» был выставлен административный штраф на сумму более 128 млн тенге<sup>2</sup>.

– **слияние и поглощение** – действия, направленные на увеличение общей стоимости активов за счет преобразования двух компаний в одну.

Создание совместного предприятия является легальным способом выживания в условиях конкуренции. В большинстве случаев, слияния и поглощения имеют обоснованные и позитивные цели. Однако иногда результатом слияния может стать доминирование, несущее риск честной конкуренции.

Ниже, представлены положительные и отрицательные стороны слияний и поглощений как стратегии развития компаний.

*Положительные и отрицательные стороны слияний и поглощений*

«+»	«-»
Инвестиции и (или) активность бизнеса	Ограничение конкуренции на рынке
Развитие производства товаров и услуг	Увеличение монополизированных рынков
Появление новых рабочих мест и увеличение налоговых поступлений	Негативное влияние на экономику государства

<sup>2</sup> Источник: Приложение к Журналу «Рынок и конкуренция», №2/2015.



В отношении слияний и поглощений национальные антимонопольные органы осуществляют особый контроль путем предварительного согласования подобных действий. В этой связи, законодательные подходы государства к антимонопольному контролю сделок всегда должны отвечать лучшим требованиям: то есть, с одной стороны, законодательство не должно препятствовать развитию бизнеса, с другой, не допускать увеличения количества монополизированных рынков.

Ярким примером негативного опыта слияний международного масштаба является несостоявшаяся сделка двух компаний «Deutsche Boerse AG» и «NYSE Euronext», оперирующих ценными бумагами на европейском рынке. Потенциальное слияние двух лидирующих компаний на одном рынке создавало угрозу свободной и справедливой конкуренции ввиду возникновения крупного доминанта. При этом, аргументы компаний о том, что сделка призвана уменьшить торговые издержки, а не подвергнуть риску конкуренцию, не повлияли на решение Европейской комиссии об отказе в слиянии.

Опасения Европейской комиссии в отношении предлагаемой компаниями сделки касались европейских бирж «Eurex» и «Liffe», которыми управляют «Deutsche Boerse AG» и «NYSE Euronext» соответственно. От потенциального слияния новая компания получила бы более 90% рынка выставляемых на бирже деривативов. Кроме того, у обеих фирм имеются собственные клиринговые центры, стоящие между покупателями и поглощающие убытки в случае банкротства одной из сторон. Европейская комиссия предположила, что клиринговые центры могут предложить мощные стимулы для трейдеров с целью заставить их работать с новообразованным крупным объектом, а не с конкурентами. В 2015 году Суд Европейского союза поддержал решение Европейской комиссии.

Примеры пресечения сделок, приводящих к ограничению конкуренции имеются и в Казахстане. В 2014 году антимонопольным органом Казахстана было отказано в согласовании нескольких сделок на рынке розничной продажи горюче-смазочных материалов. В одном случае компания – «Альфа», с иностранным участием, планировала купить сеть автозаправочных станций, тем самым создавая угрозу существующей конкуренции на казахстанском рынке. Во втором случае - отечественная компания «Бета» намеревалась взять в аренду автозаправочные станции с

целью монополизации рынка. При этом, обе компании занимали доминирующее положение на рынке.



**Вопрос:** Французская компания «А» приобрела 85,5% акций норвежской компании «Б». Обе компании имеют филиалы и/или представительства на территории Казахстана. Необходимо ли получать предварительное согласие Антимонопольного органа РК на данную сделку, если совокупная балансовая стоимость активов «А» и «Б» превышают установленный Законом РК «О конкуренции» размер в 10 млн МРП?

**Ответ:** Данная сделка является экономической концентрацией при условии, что компания «А» приобрела более 50% акций компании «Б» и ранее не располагалась ее акциями. Важно, что в одну группу лиц с участием указанных компаний прямо или косвенно входят казахстанские предприятия либо филиалы и представительства, расположенные на территории РК. В этом случае по данной сделке необходимо согласие Антимонопольного органа.

– **«вертикальный» сговор** – соглашение между компанией и распространителями ее продукции о фиксированных ценах или об исключительном дилерстве только на определенной территории.

В сентябре 2013 года Федеральная антимонопольная служба (ФАС) России признала ОАО «Вяземский машиностроительный завод» (ОАО «ВМЗ») и 29 его дилеров виновными в нарушении п.1 ч.2 ст.11 Федерального закона «О защите конкуренции». ФАС России установила, что ОАО «ВМЗ» заключило с дилерами договоры поставки на 2010-2012 годы, предусматривающие установление минимальных цен перепродажи оборудования для промышленной стирки белья, отказ от конкуренции между участниками соглашений и закрепление за ними определенных территорий реализации товара, а также поддержание максимально высоких цен на торгах.

Несмотря на то, что дело было прекращено в связи с добровольным устранением выявленных нарушений, инцидент получил широкую огласку, негативно сказавшуюся на имидже компании.

– **распространение ложных, неточных и искаженных сведений**, которые могут причинить убытки субъекту; введение

в заблуждение в отношении характера и способа производства и других потребительских свойств товара; нанесение вреда деловой репутации.

Ярким примером распространения ложных сведений является факт указания на этикетке сахара белорусского происхождения маркировки «KazProducts». Белорусский импортер, зная, что правительство Казахстана активно призывает население к потреблению отечественных продуктов, намеренно вводит в заблуждение казахстанских потребителей. Покупая такой продукт, казахстанцы думают, что покупают «отечественный» товар.

**– антиконкурентные действия государственных структур.**

Иногда, на состояние конкуренции оказывает непосредственное влияние деятельность государственных структур.

Например, в 2007 году Глава администрации города Тюмени (Российская Федерация) издал Распоряжение №320-рг «О размещении волоконно-оптических линий связи» от 13.12.2007 года, запрещающее размещение волоконно-оптических линий связи (ВОЛС) открытым (воздушным) способом.

Исходя из этого Распоряжения, операторы вынуждены были осуществлять мероприятия по переносу и демонтажу ВОЛС. Данные действия, приводящие к созданию условий для ухудшения конкурентного положения операторов связи, могли привести к ограничению конкуренции на рынках услуг электросвязи в результате возможного сокращения количества действующих на данных рынках операторов связи, а также к созданию дискриминационных условий для операторов связи, не имеющих кабельной канализации по сравнению с операторами связи, обладающими кабельной канализацией.

По результатам рассмотрения дела ФАС России, Распоряжением Администрации города Тюмени №1135 от 13.10.2010 года внесены изменения в Распоряжение №320-рг, согласно которым пункты 2 и 3 Распоряжения №320-рг признаны утратившими силу, а пункт 1 изложен в следующей редакции: «прекратить с 01.01.2008 года размещение ВОЛС открытым (воздушным) способом с использованием объектов муниципальной собственности города Тюмени».

Таким образом, антимонопольное законодательство ограничивает участие прогосударственных организаций в предпринимательской деятельности и регламентирует деятельность государственных органов. Такими действиями могут быть: требование согласования с

антимонопольными органами создания субъектов рынка с участием государства и предоставления государственных преференций. Иногда, государственные органы при реализации своих полномочий сами могут допускать деяния, ограничивающие конкуренцию.

Важно помнить, что правонарушения, возникающие между двумя и более субъектами рынка на территории одной страны, решаются на национальном уровне. В Казахстане эти вопросы курирует Комитет по регулированию естественных монополий и защите конкуренции Министерства национальной экономики РК.

Нарушения, возникающие на трансграничных рынках ЕАЭС<sup>3</sup> курируются наднациональным органом – Евразийской экономической комиссией.

## ГЛАВА 2. ОСНОВЫ КОНКУРЕНТНОЙ ПОЛИТИКИ В ЕАЭС

Основы конкурентной политики являются одним из важнейших принципов ЕАЭС, проходят диагональю вдоль всего Договора о ЕАЭС от 29 мая 2014 года (далее-Договор) и охватывают практически все сферы хозяйственных отношений: торговля, сельское хозяйство, региональное развитие, энергетика, охрана окружающей среды и другие, в которых тоже проводится как государственная, и так называемая общая политика.

Общие положения, касающиеся регулирования конкурентной политики и ограничения монополистической деятельности содержатся в Разделе XVIII «Общие принципы и правила конкуренции» Договора (ст. 74-77), а также в Приложении №19 к Договору «Протокол об общих принципах и правилах конкуренции», состоящем из 7 разделов. В этих приложениях собраны все действующие нормы «Соглашения о единых принципах и правилах конкуренции» № 456-IV от 8 июля 2011 года, а также введен ряд дополнений.

Так, статья 76 Договора перечисляет действия, трактуемые как нарушение правил справедливой конкуренции на трансграничных рынках ЕАЭС. К ним, в первую очередь, относятся антиконкурентные соглашения. В частности, на территории ЕАЭС запрещены соглашения, которые:

---

<sup>3</sup> Трансграничный рынок - территория двух-трех государств-участников ЕАЭС.

приводят или могут привести к установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат), наценок

повышению, снижению или поддержанию цен на торгах

разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продаж или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (заказчиков)

сокращению или прекращению производства товаров

отказу от заключения договоров с определенными продавцами либо покупателями (заказчиками)

На рисунке ниже приведен пример **картельного сговора** между производителями куриных яиц приграничных регионов России и Казахстана. Так, российский производитель «А» и казахстанский производитель «Б» договорились о поддержании согласованных цен в размере 300 тенге/10 штук на одной оговоренной территории. Данная цена превышает стоимость идентичного продукта, реализуемого в других регионах двух государств в размере 150 тенге/10 штук.



Вместе с тем, антимонопольное законодательство государств-членов ЕАЭС и Договор о ЕАЭС предусматривают допустимость соглашений между двумя и более участниками рынка, если такие соглашения направлены на совершенствование производства.

Таким образом, если участники соглашения смогут доказать, что соглашение не накладывает ограничений на субъектов рынка и соответствует интересам потребителей, то данное соглашение не будет считаться «картельным сговором».

Договор о ЕАЭС также четко прописывает действия, признаваемые **злоупотреблением доминирующим положением**.

Под «доминирующим субъектом» понимается субъект рынка (либо несколько субъектов рынка, оперирующих на рынке определенного товара), который оказывает решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке; устраняет с этого товарного рынка других субъектов рынка; затрудняет доступ на этот товарный рынок другим субъектам рынка.

В отношении субъектов рынка, занимающих доминирующее положение, действуют определенные ограничения<sup>4</sup>:

- применение высоких или низких цен на производимые или реализуемые товары;
- создание искусственного дефицита товаров в целях получения сверх прибыли;
- навязывание невыгодных условий для покупателя и отказ от заключения договора на поставку.

На сегодняшний день, в ЕЭК рассматривается вопрос наличия факта злоупотребления доминирующим положением на трансграничном рынке каустической соды со стороны российского поставщика, который занимает доминирующее положение в России (75% всего рынка) и Казахстане (45% всего рынка).



В частности, компания, оперирующая на рынках двух стран, применяет разные цены в России и Казахстане по равнозначным договорам.

На трансграничных рынках ЕАЭС также запрещена «недобросовестная конкуренция», в том числе распространение ложных, неточных и искаженных сведений, которые могут причинить убытки субъекту; ввести в заблуждение потребителей.



**Вопрос:** Российские либо белорусские производители завозят на рынок Казахстана продукты питания по низким ценам и их государства субсидируют<sup>5</sup> в размерах больших, чем в Казахстане. Является ли это фактом недобросовестной конкуренции на рынке?

**Ответ:** Нет. Субсидирование со стороны государства не является фактом недобросовестной конкуренции – это мера, которая входит в компетенцию государства. Недобросовестная конкуренция – это действия не государства, а именно субъекта определенного рынка.

<sup>4</sup> С полным списком нарушений можно ознакомиться в Договоре ЕАЭС.

<sup>5</sup> Субсидия – выплаты производителям, предоставляемые за счет государственного или местного бюджета.

**Вертикальные соглашения**, содержащие антиконкурентные условия, находятся под запретом, за исключением договоров коммерческой концессии или в тех случаях, когда доля каждого субъекта, являющегося участником соглашения, на любом товарном рынке не превышает 20%.

Кроме того, нормы, регламентирующие вопросы конкуренции в отдельных отраслях, включены в такие разделы Договора о ЕАЭС, как «Техническое регулирование», «Налоги и налогообложение», «Промышленность», «Агропромышленный комплекс», «Внешнеторговая политика», «Регулирование финансовых рынков», «Естественные монополии», «Энергетика», «Транспорт», «Государственные закупки»<sup>6</sup> и др.

## 2.1. Контроль за соблюдением единых правил конкуренции

Помимо общих правил и принципов конкуренции, Договор о ЕАЭС также регламентирует полномочия Евразийской экономической комиссии (*далее – ЕЭК, Комиссия*) в антимонопольной сфере. Так, п. 7 ст. 76 Договора, а также разделы III и IV Приложения №19 к Договору указывают на существование наднационального органа, уполномоченного осуществлять контроль и надзор за состоянием конкуренции на межгосударственных рынках.

Контроль за состоянием конкуренции осуществляется наднациональным регулирующим органом – ЕЭК. В рамках своих полномочий Комиссия осуществляет контроль за соблюдением единых правил конкуренции во всех сферах, включенных в разделы Договора о ЕАЭС.

Работа ЕЭК сосредоточена на пресечении фактов недобросовестной конкуренции, злоупотреблении доминирующим положением, пресечении фактов заключения антиконкурентных соглашений, так называемых «картелей» возникающих на трансграничных рынках государств-членов ЕАЭС.

Для проведения расследований и подготовки дел о нарушении правил конкуренции на трансграничных рынках ЕАЭС определено целое структурное подразделение ЕЭК – это Департамент антимонопольного регулирования. Департамент имеет право:

<sup>6</sup> Более подробно о закупках можно узнать в инструктивном материале «Как участвовать в закупках на территории стран ЕЭП?» по ссылке: <http://export.gov.kz/storage/cf/cfcc4211dd89c368a8980df5f98145.pdf>



- рассматривать заявления по нарушениям правил конкуренции, установленных ст. 76 Договора, а также проводить соответствующие расследования;
- возбуждать и рассматривать дела о нарушении общих правил конкуренции;
- выносить определения, принимать обязательные для исполнения субъектами рынка государств-членов решения, в том числе о применении штрафных санкций.

В процессе осуществления контроля над соблюдением правил конкуренции, Комиссия взаимодействует с национальными антимонопольными органами государств-членов ЕАЭС (п. 57 Протокола об общих принципах и правилах конкуренции).

При этом, само взаимодействие Комиссии и антимонопольных органов государств-членов Союза осуществляется при передаче антимонопольными органами заявлений о нарушении общих правил конкуренции на рассмотрение Комиссии.

В отношении третьих стран государства-члены ЕАЭС проводят согласованную политику, поскольку действия субъектов рынка этих стран могут оказать негативное влияние на состояние конкуренции на товарных рынках государств-членов Союза. При этом, государство имеет право принимать любые меры, которые оно считает необходимыми для защиты важнейших интересов обороны страны или безопасности государства.



В случае обнаружения нарушений правил честной конкуренции на трансграничных рынках, казахстанские предприниматели могут обратиться в Комитет по регулированию естественных монополий и защите конкуренции Министерства национальной экономики РК по тел.: +7 (7172) 74-96-29, либо направить заявление в Евразийскую экономическую комиссию.

## 2.2. Модельный закон о конкуренции ЕАЭС

В целях гармонизации антимонопольного законодательства государств-членов Таможенного Союза в октябре 2013 года главами России, Беларуси и Казахстана был подписан Модельный закон «О конкуренции». Закон включает лучшую практику применения антимонопольного законодательства государств-членов ТС и ЕЭП,

а также зарубежных стран, в том числе предложения руководителя комитета по конкуренции Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Закон получил положительную оценку отделения по конкуренции конференции ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД).



**СПРАВОЧНО:** Модельный закон «О конкуренции» носит рекомендательный характер и призван сблизить правовое регулирование экономических отношений в области конкурентной политики стран ЕАЭС.

### Основные направления модельного закона<sup>7</sup>



На сегодняшний день, общий уровень имплементации норм модельного закона «О конкуренции» в России, Беларуси и Казахстане доведен до 80-90%. Так, Беларусь имплементировала часть положений модельного закона в национальное конкурентное законодательство, закрепив их в новой редакции закона «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции», принятой в 2013 году; в России большая часть положений реализована в законодательстве: в Федеральном

<sup>7</sup> С полным текстом модельного закона о конкуренции можно ознакомиться здесь: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/H13EV000066>

законе «О защите конкуренции», Кодексе об административных правонарушениях, Уголовном кодексе; в Казахстане внесены поправки в следующие законодательные акты: Кодекс об административных правонарушениях, закон «О естественных монополиях и регулируемых рынках», закон «О конкуренции» и т.д.

### 2.3. Задачи ЕЭК в сфере конкуренции

Евразийская экономическая комиссия прилагает большие усилия по взаимодействию и взаимовыгодному сотрудничеству с международными организациями (такими как Организация экономического сотрудничества и развития, ВТО, ЮНКТАД, МКС, СЕФАКТ ООН и др.) в целях изучения практики международного антимонопольного регулирования, осуществления сотрудничества в сфере конкурентной политики и политики в области государственных закупок. Работа ЕЭК направлена на устранение административных и иных барьеров для предпринимательской деятельности и установление единых правил ведения бизнеса на всей территории Союза.

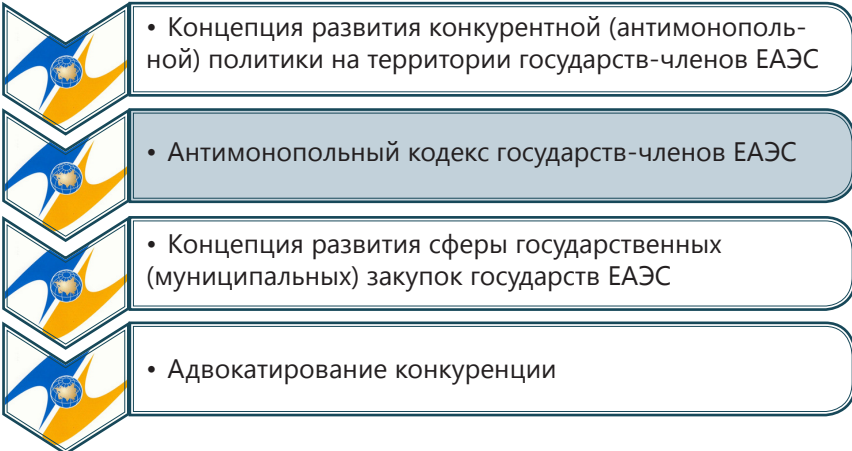
В целях выявления возможных препятствий при формировании единого рынка, а также пресечения нарушений правил конкуренции, ЕЭК проводит постоянный мониторинг конкуренции на трансграничных рынках. Приоритет отдается таким сферам, как транспорт и связь, горнорудная промышленность, продовольствие и машиностроение.

Так, в 2015 году особое внимание уделялось исследованиям состояния конкуренции на рынках электроэнергии, перевозок и продовольствия.

Кроме того, Комиссией определен ряд товарных рынков ЕАЭС, наиболее подверженных нарушениям, связанным с недобросовестной конкуренцией:

- |   |                                  |    |                         |
|---|----------------------------------|----|-------------------------|
| 1 | молочная продукция               | 3  | консервная продукция    |
| 2 | кондитерские изделия             | 4  | лекарственные средства  |
| 5 | синтетические моющие средства    | 8  | вино-водочная продукция |
| 6 | парфюмерно-косметические изделия | 9  | соки и напитки          |
| 7 | швейные и трикотажные изделия    | 10 | автозапчасти            |

До конца 2015 года ЕЭК планирует реализацию следующих задач, направленных на совершенствование норм антимонопольного законодательства:

- 
- Концепция развития конкурентной (антимонопольной) политики на территории государств-членов ЕАЭС
  - Антимонопольный кодекс государств-членов ЕАЭС
  - Концепция развития сферы государственных (муниципальных) закупок государств ЕАЭС
  - Адвокатирование конкуренции

Также проводится работа по имплементации положений модельного закона «О конкуренции» в национальное антимонопольное законодательство и подготовке предложений по совершенствованию национального антимонопольного законодательства стран-участниц Союза.

Помимо этого, с Арменией и Кыргызстаном предстоит разработка плана мероприятий по взаимному признанию электронной цифровой подписи.

Работа Комиссии в сфере государственных закупок призвана обеспечить доступ поставщиков государств-членов к единому рынку государственных закупок и развитие добросовестной конкуренции, способствующей снижению государственных расходов.

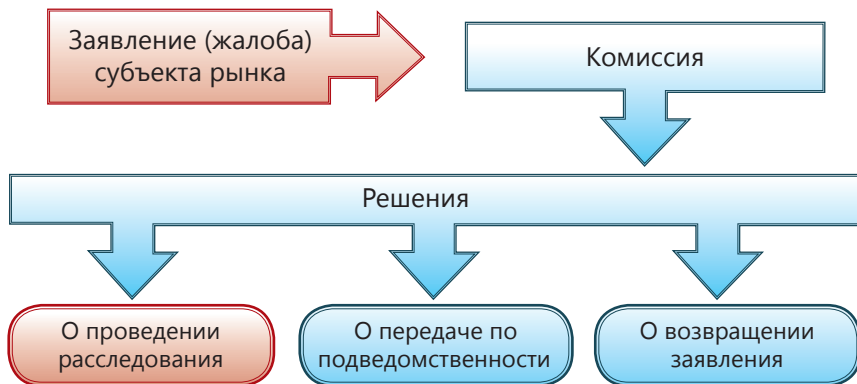
### ГЛАВА 3. ПОРЯДОК РАССМОТРЕНИЯ НАРУШЕНИЙ ПРАВИЛ КОНКУРЕНЦИИ В ЕЭК

Казахстанские экспортеры, оперирующие на рынках стран-участниц ЕАЭС, попадают в сферу контроля ЕЭК, отвечающей за соблюдение единых правил конкуренции. Это означает, что в случае возникновения нарушения, противоречащего общим правилам конкуренции на трансграничных рынках, экспортерам необходимо направить заявление в ЕЭК.

Требования к заявлению и перечень материалов, прилагаемых к заявлению, установлены в главе II Порядка рассмотрения заявлений (материалов) о нарушении правил конкуренции<sup>8</sup>.

Рассмотрение заявлений о нарушении общих правил конкуренции осуществляется Комиссией в соответствии с Решением №97 Совета ЕЭК от 23 ноября 2012 года.

Комиссия рассматривает заявление (материалы) в срок, не превышающий 30 рабочих дней со дня регистрации заявления. Порядок рассмотрения заявления представлен ниже:



При этом, расследование проводится в срок, не превышающий 60 рабочих дней со дня подписания определения о проведении расследования, который может быть продлен, но не более чем на 60 рабочих дней. В ходе проведения расследования Комиссия вправе запрашивать информацию, необходимую для проведения расследования, в том числе конфиденциальную, а также взаимодействует с национальными антимонопольными органами государств-членов ЕАЭС.

<sup>8</sup> Правила доступны по ссылке: [http://www.eurasiancommission.org/ru/Lists/EECDocs/RS\\_P\\_97.pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/Lists/EECDocs/RS_P_97.pdf)



Заявления о нарушении правил конкуренции подаются в Комиссию юридическими и физическими лицами в письменном виде в произвольной форме. Заявление и соответствующие материалы направляются в Комиссию по следующему адресу:

119121, г. Москва, Смоленский бульвар, д.3/5, стр.1

Тел.: +7 (495) 669-24-15

E-mail: [info@eecommission.org](mailto:info@eecommission.org)

При рассмотрении дела, Комиссией просматриваются все обнаруженные устные и письменные соглашения, решения, контракты, конвенции, ассоциации. Главным для нее является не форма, а содержание практики взаимодействия между предприятиями.

За несвоевременное представление в Комиссию предусмотренных Договором сведений, а также за представление заведомо недостоверных сведений предусмотрены штрафы.

При этом, при нарушении общих правил конкуренции на трансграничных рынках предусмотрены отдельные санкции.

Решения Комиссии могут быть оспорены в Суде ЕАЭС. Порядок оспаривания таких актов установлен Статутом Суда Союза (Приложение №2 к Договору о ЕАЭС).

Для рассмотрения подобных дел установлен максимальный срок в 90 дней (п. 96 Статута), который может быть продлен в случаях, предусмотренных Регламентом Суда. Решение Суда обязательно и исполняется Комиссией «в разумный срок», не превышающий 60 дней (п. 113 Статута).

**Суд Евразийского экономического союза** расположен в Республике Беларусь в городе Минск. С деятельностью суда можно ознакомиться по следующей ссылке: [www.sudevrazes.org](http://www.sudevrazes.org). Рассмотрение исков в Суде ЕАЭС осуществляется на безвозмездной основе.

Вместе с тем, решения, действия (бездействие) Комиссии могут быть обжалованы в Суде ЕАЭС без предварительного обращения в Комиссию. При этом, в случае принятия Судом ЕАЭС жалобы на решение Комиссии по делу о нарушении правил конкуренции,

действие решения Комиссии приостанавливается до момента вступления в силу решения Суда ЕАЭС.


### 3.1 Санкции за нарушения правил конкуренции в ЕАЭС

В соответствии с п. 16 Раздела IV «Штрафные санкции за нарушение общих правил конкуренции на трансграничных рынках, налагаемые Комиссией» Приложения №19 Договора, в случае нарушения общих правил конкуренции на трансграничных рынках, предусмотренных ст. 76 Договора, а также в случае непредставления либо несвоевременного представления в Комиссию по ее требованию сведений (информации) или в случае представления в Комиссию заведомо недостоверных сведений (информации) налагаются штрафы в следующих размерах (прим.: суммы в Договоре указаны в российских рублях):

Вид правонарушения	Должностные лица, индивидуальные предприниматели		Юридические лица	
	Min	Max	Min	Max
Недобросовестная конкуренция	20 000	110 000	100 000	1 000 000
Заключение хозяйствующим субъектом антиконкурентного соглашения	20 000	150 000	1/100 выручки от реализации всех товаров <sup>9</sup> , но не более 1/50 суммы выручки от реализации всех товаров	15/100 выручки от реализации всех товаров, но не более 1/50 суммы выручки от реализации всех товаров
Злоупотребление доминирующим положением			Если сумма превышает 75% размера выручки нарушителя от реализации всех товаров: 3/1000 суммы выручки либо размера расходов правонарушителя на приобретение товара, но не более 1/50 суммы выручки от реализации всех товаров	3/100 суммы выручки, либо размера расходов правонарушителя на приобретение товара, но не более 1/50 суммы выручки от реализации всех товаров

<sup>9</sup> Здесь имеется в виду сумма выручки от реализации товара, на рынке которого произошло правонарушение.

Вид правонарушения	Должностные лица, индивидуальные предприниматели		Юридические лица	
	Min	Max	Min	Max
Координация экономической деятельности хозяйствующих субъектов	20 000	150 000	200 000	5 000 000
	на физ. лиц - от 20 000 до 75 000			
Непредставление, несвоевременное представление в Комиссию сведений, а также предоставление заведомо недостоверных сведений	10 000	60 000	150 000	1 000 000
	на физ. лиц - от 10 000 до 15 000			

 Важно! Штрафы выплачиваются в национальной валюте того государства-члена ЕАЭС, на территории которого зарегистрирован субъект рынка, по курсу, установленному национальным (центральным) банком указанного государства на день принятия Комиссией решения о наложении штрафа.

Оплата штрафа подлежит перечислению в бюджет того государства-члена, на территории которого зарегистрирован совершивший правонарушение субъект. В случае, если штраф наложен на физическое лицо, местом оплаты является территория, на которой постоянно, либо временно проживает данный субъект.

Решения Комиссии о наложении штрафа, равно как и решения, обязывающие нарушителя совершить определенные действия, являются исполнительными документами и подлежат исполнению органами принудительного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц государств-членов ЕАЭС.





**Вопрос:** Как можно избежать санкций за нарушение правил конкуренции в ЕАЭС?

**Ответ:** Лицо (группа лиц), добровольно заявившее в Комиссию о заключении им соглашения, недопустимого в соответствии со ст. 76 Договора, освобождается от ответственности за правонарушения при выполнении в совокупности следующих условий:

- на момент обращения лица с заявлением Комиссия не располагала сведениями и документами о совершенном правонарушении;
- лицо отказалось от участия или дальнейшего участия в соглашении, недопустимом в соответствии со ст. 76 Договора;
- представленные сведения и документы являются достаточными для установления события правонарушения.

Освобождается от ответственности лицо, первым выполнившее все условия. При этом, не подлежит рассмотрению заявление, поданное одновременно от имени нескольких лиц, заключивших соглашение, недопустимое в соответствии со ст. 76 Договора.

## ГЛАВА 4. ОБЗОР НАЦИОНАЛЬНЫХ ЗАКОНОВ ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ ЕАЭС

Несмотря на непрерывную работу по имплементации норм модельного закона «О конкуренции» в антимонопольное законодательство государств-членов ЕАЭС, в нормативно-правовых актах, регулирующих конкуренцию, до сих пор сохраняется целый ряд отличий.

Например, Закон РК «О конкуренции» имеет закрытый перечень действий, относимых к недобросовестной конкуренции, состоящий из 14 пунктов, тогда как в законах других государств-членов ЕАЭС фактом недобросовестной конкуренции могут быть признаны любые действия, направленные на получение преимуществ.

### Закон РК «О конкуренции»

Глава 3. Недобросовестная конкуренция.

К недобросовестной конкуренции относятся следующие действия:

- 1) неправомерное использование товарных знаков, упаковки;
- 2) неправомерное использование товара другого производителя;
- 3) копирование внешнего вида изделия;
- 4) дискредитация субъекта рынка;
- 5) заведомо ложная, недобросовестная и недостоверная реклама;
- 6) реализация (приобретение) товара с принудительным ассортиментом;
- 7) призыв к бойкоту продавца (поставщика);
- 8) призыв к дискриминации покупателя (поставщика);
- 9) призыв субъекта рынка к разрыву договора с конкурентом;
- 10) подкуп работника продавца (поставщика);
- 11) подкуп работника покупателя;
- 12) неправомерное использование информации, составляющей коммерческую тайну;
- 13) реализация товара с предоставлением потребителю недостоверной информации в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара и (или) его производителей;
- 14) некорректное сравнение субъектом рынка производимых и (или) реализуемых им товаров с товарами, производимыми и (или) реализуемыми другими субъектами рынка.

Также, существуют разные подходы к определению **«доминирующего положения субъекта рынка»**: если в Казахстане и Кыргызстане для признания субъекта рынка доминантом достаточно наличия у него «35% доли рынка», то в России данный показатель должен составлять «более 50%». При этом законодательством России допускается, что субъекты рынка, занимающие «50 и более процентов доли на рынке», не будут признаваться доминантами<sup>10</sup>. В Армении данный показатель составляет «не менее 1/3 рынка». В Беларуси, если даже субъект рынка занимает «менее 35% рынка», но при этом антимонопольным органом доказана его способность влиять на рынок, то он может быть признан доминантом.

Кроме того, в рамках национальных антимонопольных законодательств существуют различия в подходах к определению коллективного доминирования субъектов рынка, осуществляющих свою деятельность на одном товарном рынке. Так, в Беларуси и Казахстане «положение коллективного субъекта рынка» признается доминирующим, в том случае если его доля на товарном рынке превышает 15%, в России данный показатель составляет 8%. В других странах такие ограничения не предусмотрены.

Следует также отметить, что в Казахстане осуществление сделки без предварительного согласования с антимонопольным органом облагается штрафом до \$17 000.

---

<sup>10</sup> При определении доминирующего положения субъекта рынка в России необходимо ознакомиться со статьей 5 Федерального закона РФ «О защите конкуренции» №135-ФЗ от 26.07.2006г.

Основные нормативно-правовые акты регулирующие вопросы конкурентной политики в государствах-членах ЕАЭС

Казахстан	Россия	Беларусь	Кыргызстан	Армения
Закон РК «О конкуренции» № 112-IV от 25.12.2008г.	Федеральный закон РФ «О защите конкуренции» №135-ФЗ от 26.07.2006г.	Закон РБ «О противодействии монополистической деятельности и развитию конкуренции» от 12.12.2013г.	Закон КР «О конкуренции» № 116 от 22.07.2011г.	Закон РА «О защите экономической конкуренции» от 06.11.2000г.
35 и более процентов рынка	Критерии признания положения субъекта рынка доминирующим 50 и более процентов, при условии, что субъект рынка, занимаемая 50%, имеет возможность влиять на объем продаж на рынке	35 и более процентов рынка. Допускается менее 35%, если докажут на способность субъекта рынка влиять на рынок	35 и более процентов рынка	не менее 1/3 рынка
Совокупная доля не более 3 субъектов рынка превышает 50%; доля не более 5 субъектов рынка, превышает 70%. НО: Данная норма не распространяется, если доля одного из субъектов рынка - менее 15%	Совокупная доля не более 3 субъектов рынка превышает 50%; доля не более 5 субъектов рынка, превышает 70%. НО: Данная норма не распространяется, если доля одного из субъектов рынка - менее 8%	Совокупная Доля не более 2 субъектов рынка превышает 54%; доля не более 3 субъектов рынка превышает 78%; доля не более 4 субъектов рынка превышает 95%. НО: Данная норма не распространяется, если доля одного из субъектов рынка - менее 15%	Совокупная Доля не более 3 субъектов рынка превышает 50% или коллективная доля не более 5 субъектов рынка, доля каждого из которых больше долей других субъектов на рынке	Совокупная Доля не более 2 субъектов рынка, составляет не менее 1/2 рынка; доля не более 3 субъектов рынка составляет не менее 2/3 рынка
Комитет по регулированию естественных монополий и защите конкуренции Министрства национальной экономики РК	Федеральная антимонопольная служба РФ	Министерство экономики РБ	Государственное агентство антимонопольного регулирования при Правительстве КР	Государственная комиссия по защите экономической конкуренции

В антимонопольных законах государств-членов ЕАЭС перечень действий, признающихся фактом злоупотребления, в целом, идентичен. В России и Кыргызстане, помимо прочего, к фактам злоупотребления доминирующим положением относится также нарушение установленного порядка ценообразования. В части ценообразования следует также выделить полномочия антимонопольного органа Казахстана по проведению экспертизы цен субъектов государственной монополии.

**Государственной монополией** является исключительное право государства на производство и реализацию товаров в конкурентной среде.

В Казахстане, по сравнению с другими государствами-членами ЕАЭС, существуют отличия и в определении такой категории, как «согласованные действия». Так, согласно пп. 1) п. 2 ст. 11 Закона РК «О конкуренции» действия субъектов рынка могут быть признаны согласованными, если они совершены в течение трехмесячного срока.

К примеру, если несколько компаний, конкурирующих на одном рынке, согласованно повышают цены на идентичный продукт в течение трех месяцев, то такое действие на рынке будет считаться «картельным сговором». Для привлечения нарушителей к ответственности, Антимонопольный орган Казахстана должен доказать, что совокупная доля участников сговора на рынке составляет более 15%.

В Казахстане допускаются согласованные действия, если они совершены между субъектами, входящими в одну группу лиц. Вместе с тем, в других государствах-членах ЕАЭС временные критерии при определении согласованных действий законодательством не установлены.



**Вопрос:** Как проводить повышение цен, исключив риски привлечения к ответственности за повышение цен и ценовой сговор, при условии отсутствия договоренности с конкурентами?

**Ответ:** Антимонопольное законодательство, в том числе законодательство Казахстана, не запрещает повышение цен, а только определяет критерии признания согласованного установления цен субъектами рынка.

В этой связи, учитывая требования п. 2 ст. 11 Закона РК «О конкуренции» для исключения возможных обвинений в сговоре при повышении цены необходимо учесть следующие основные обстоятельства:

1) когда проводилось последнее повышение цены конкурентами. Согласно антимонопольному законодательству РК, одним из критериев согласованности действий является их совершение в течение трех месяцев. Следовательно, если Ваш конкурент повысил цену раньше Вас, то Вы рискуете оказаться в зоне риска.

2) соответствие уровня повышения цен уровню повышения ваших затрат. Повышение цен должно быть обстоятельством, влияющим на Вашу компанию.

Продолжая тему различий полномочий антимонопольных органов государств-членов ЕАЭС, необходимо особо отметить Федеральную антимонопольную службу (ФАС) России, которая осуществляет **контроль и надзор за соблюдением** заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией, оператором электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссией законодательства России и иных нормативных правовых актов о размещении заказов.

При этом, наибольшее количество нарушений, выявленных ФАС России, касаются:

- 1) нарушения порядка отбора участников торгов;
- 2) утверждения заказчиками документации о торгах, не соответствующей требованиям законодательства Российской Федерации о размещении заказов;
- 3) размещение на официальном сайте недостоверной информации, в том числе некорректного ввода сведений о размещенном заказе.

Антимонопольный орган Кыргызстана также осуществляет схожий контроль на территории своей страны. Следует отметить, что антимонопольное регулирование на рынке банковских услуг Кыргызстана осуществляется Национальным банком Кыргызстана.

Кроме того, антимонопольные законодательства Армении, России и Кыргызстана **регламентируют порядок предоставления государственных преференций** субъектам рынка, тогда как антимонопольное законодательство Беларуси и Казахстана не предусматривает подобного контроля со стороны собственных антимонопольных регуляторов.

При этом, в Казахстане создание государственных предприятий и организаций с участием государства осуществляется с предварительного согласия антимонопольного органа.

Антимонопольные органы государств-членов ЕАЭС, за исключением Казахстана, осуществляют предварительную экспертизу проектов соглашений субъектов рынка, которые имеют риски признания не соответствующими требованиям антимонопольного законодательства. В Казахстане данная норма находится на стадии обсуждения.

Еще один вопрос, который находится на стадии обсуждения в Казахстане - внедрение в антимонопольное законодательство **института предупреждения о необходимости прекращения действий, противоречащих требованиям антимонопольного законодательства**. Данная норма в настоящее время действует только в Армении и России.

Кроме того, одним из полезных для субъектов национального рынка механизмов регулирования конкуренции является такой инструмент антимонопольных органов как «предостережение». Предостережение, равно как и предупреждение, дает субъекту рынка возможность избежать штрафных санкций. Направляемое в письменной форме, оно обычно адресуется должностному лицу субъекта рынка, сделавшему публичное заявление, содержащее антиконкурентные основания. Данная норма действует в России, Кыргызстане и Казахстане с мая 2015 года.

Кроме того, наблюдаются различные подходы к размерам санкций за нарушения антимонопольного законодательства. Например, в Армении за антиконкурентные соглашения предусмотрен штраф

в размере 2% от годовой выручки субъекта рынка, тогда как в Казахстане данный показатель составляет 5% с конфискацией монопольного дохода. В России за аналогичное нарушение могут наложить штраф до 15/100 размера суммы выручки от реализации товара, на рынке которого совершено нарушение.

Сравнительный анализ основных законов в области конкурентной политики пяти стран представлен в Приложении 1.



#### 4.1. Реестры субъектов-доминантов

В целях контроля монополизированных рынков и мониторинга деятельности субъектов рынка, занимающих доминирующее положение, антимонопольные органы государств-членов ЕАЭС осуществляют формирование и ведение реестров субъектов-доминантов (далее – Реестр).

Субъекты рынка, включенные в Реестры, должны придерживаться определенных правил и обязательств, установленных антимонопольным законодательством. В их числе: согласование увеличения или снижения своих цен; предоставление периодической отчетности по разным направлениям монопольной деятельности; обязательства по согласованию сделок, связанных с основными средствами и уставным капиталом, и так далее.




Например, в Армении субъекты рынка, включенные в Реестр, обязаны предоставлять в антимонопольный орган информацию каждые шесть месяцев. Эта информация включает в себя: сведения об объеме товаров, реализованных (приобретенных) ими на данном товарном рынке; сведения о структуре расходов и движении цен (с соответствующим обоснованием в случае изменения цен) по состоянию на 1 июля текущего года и 1 января следующего года до 15 августа текущего года и 15 февраля следующего года соответственно.

#### *Информация о реестрах доминантов государств-членов ЕАЭС, формируемых антимонопольными органами*

	Государственный реестр субъектов рынка, занимающих доминирующее или монопольное положение <sup>11</sup>
	Государственный реестр хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на товарном рынке Кыргызской Республики


<sup>11</sup> В Казахстане монопольным положением признается, в том числе положение субъектов рынка, занимающих 100% доли на рынке.



	<p>Реестр хозяйствующих субъектов (за исключением финансовых организаций), имеющих долю на рынке определенного товара в размере более чем 35% или занимающих доминирующее положение на рынке определенного товара, если в отношении такого рынка другими федеральными законами в целях их применения установлены случаи признания доминирующим положения хозяйствующих субъектов</p>
	<p>Государственный реестр хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на товарных рынках</p>
	<p>Централизованный реестр хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение</p>

В настоящее время, Россия и Казахстан рассматривают целесообразность ведения Реестра доминантов, который в большей степени является нагрузкой для бизнеса, нежели эффективным инструментом антимонопольного регулирования. Практика показывает, что многие субъекты рынка стараются устранить факт недобросовестной конкуренции сразу же, как только этот факт выявлен.

В связи с наличием реестров существует мнение, что инкриминирование нарушений, связанных со злоупотреблением доминирующим положением на рынке, может производиться только в отношении субъектов рынка, включенных в Реестр. Однако, в ходе расследования все антимонопольные органы государств-членов ЕАЭС имеют возможность определить рыночную долю субъекта расследования. В случае наличия у субъекта соответствующей доли и рыночной власти, его действия также могут рассматриваться как факт злоупотребления доминирующим положением. В Казахстане данная норма внедрена в мае 2015 года.

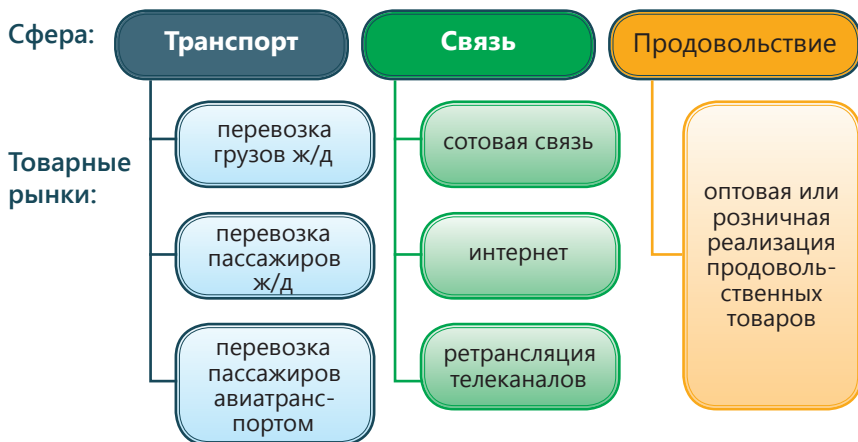
 **ВАЖНО:** Антимонопольным органом России также ведется Реестр лиц, привлеченных к административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства.

## 4.2. Проведение анализа состояния конкуренции на товарном рынке

Определение доминирующего положения осуществляется путем проведения анализа товарных рынков. Методика проведения подобных анализов утверждается антимонопольными органами государств-членов ЕАЭС.

К примеру, в России действует Порядок проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке №220, утвержденный Приказом ФАС России от 28 апреля 2010 года, в Казахстане - Методика по проведению анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарном рынке №303, утвержденная приказом Министра национальной экономики РК от 2 апреля 2015 года.

Как правило, анализы товарных рынков проводятся с учетом требований нормативно-правовых актов, действующих в тех или иных сферах. К примеру, анализ рынка услуг по перевозке грузов железнодорожным транспортом осуществляется в соответствии с законами и подзаконными актами в сфере железнодорожного транспорта.



При этом, в ходе анализа антимонопольный орган определяет ряд общих факторов, распространяющихся на все товарные рынки.

Каждый этап анализа включает в себя определенные процедуры, такие как проведение опроса потребителей и конкурентов, организация различных экспертиз с привлечением специализированных организаций, осуществление расчетов и др. По

итогам всех этих процедур определяется состояние конкуренции на рынке и выявляется наличие или отсутствие существующих барьеров.



Основные барьеры, выявляемые в ходе анализа товарных рынков антимонопольными органами, можно разделить на две группы: экономические и административные.



Все антимонопольные органы государств-членов ЕАЭС имеют в своем активе полномочия по вынесению предписаний государственным органам об устранении тех или иных барьеров, препятствующих развитию конкуренции. В число подобных полномочий входит и право письменно обращаться в Правительство той или иной страны с соответствующим предложением.



**Вопрос:** Каким образом разграничены функции между национальными антимонопольными органами государств и ЕЭК по вопросам выявления и пресечения нарушений антимонопольного законодательства?

**Ответ:** Комиссия пресекает нарушения общих правил конкуренции, допущенных субъектами государств-членов ЕАЭС в случаях, если такие нарушения оказывают или могут оказать негативное влияние на конкуренцию на трансграничных рынках, на территории двух и более государств-членов ЕАЭС. Национальные органы осуществляют устранение нарушений правил конкуренции на товарных рынках в пределах государств.

Для целей определения компетенции Комиссии по пресечению нарушений субъектами рынка правил конкуренции утвержден Порядок взаимодействия (в том числе информационного) Евразийской экономической комиссии и уполномоченных органов государств-членов Таможенного союза и Единого экономического пространства в рамках Соглашения о единых принципах и правилах конкуренции от 9 декабря 2010 года<sup>12</sup>.

<sup>12</sup> С Порядком можно ознакомиться по ссылке: [http://eurasiancommission.org/ru/act/caa/cpol/konkurentpol/Documents/P\\_96.pdf](http://eurasiancommission.org/ru/act/caa/cpol/konkurentpol/Documents/P_96.pdf)

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Конкурентная политика, являясь неотъемлемой частью рыночной экономики, призвана обеспечить добросовестные правила конкуренции и ограничить монополистическую деятельность во всех сферах экономики.

Одной из основных задач создания и функционирования ЕАЭС является создание единого рынка с едиными правилами конкуренции для всех субъектов предпринимательства без исключений.

С 2015 года функционирует наднациональный антимонопольный орган ЕАЭС, представленный Евразийской экономической комиссией. На сегодняшний день, приняты все необходимые нормативно-правовые акты, регламентирующие вопросы выявления и пресечения антиконкурентных действий на трансграничных рынках.

Данный инструктивный материал содержит базовую информацию по вопросам конкурентной политики ЕАЭС, в том числе определение видов правонарушений, примеры, информацию об уполномоченных органах в области антимонопольной политики.

С учетом приведенной информации можно выделить ряд рекомендаций для экспортеров Казахстана.

При экспорте товаров в ЕАЭС необходимо, в первую очередь, проводить экспертизу договоров и соглашений, как с покупателями, так и с партнерами и конкурентами на соответствие требованиям антимонопольного законодательства ЕАЭС, принимая во внимание факт, что любые письменные и устные соглашения с конкурентами имеют высокие антимонопольные риски.

При продвижении продукции недопустимы действия недобросовестной конкуренции, то есть такие действия, которые могут навредить деловой репутации конкурентов или ввести в заблуждение потребителей. Особенно данный вопрос актуален в рекламных мероприятиях.

Кроме того, нужно вести постоянный мониторинг товарного рынка и деятельности основных конкурентов, так как одновременные действия конкурентов по изменению цен и (или) условий реализации могут быть расценены как антиконкурентные действия.

Вместе с тем, для полного исключения рисков со стороны антимонопольного законодательства, как национального, так и на уровне ЕАЭС, целесообразно привлечь исследовательские или консалтинговые организации, специализирующиеся на антимонопольном законодательстве.

Оптимальным вариантом сотрудничества с ними является разработка для Вашей компании торговой политики и типовых договоров, отвечающих требованиям антимонопольного законодательства. При выборе консалтинговых организаций необходимо установить наличие у них опыта работы именно в области антимонопольного законодательства не только отдельно взятого государства, но и на уровне ЕАЭС.

Крупные компании в своей структуре имеют подразделения по вопросам конкурентной политики либо в составе юридического подразделения, предусматривают наличие специалиста по конкурентной политике.

Список организаций, оказывающих содействие в области конкурентной политики, представлен в Приложении 4 к данному инструктивному материалу.

## Приложение 1. Сравнительный анализ основных законов в области конкурентной политики государств-участников ЕАЭС

Армения	Беларусь	Россия	Казахстан	Кыргызстан
Закон РА «О защите экономической конкуренции»	Закон РБ «О противодействии монополистической деятельности и развитию конкуренции»	Федеральный закон РФ «О защите конкуренции»	Закон РК «О конкуренции»	Закон КР «О конкуренции»
<b>Определение государственной поддержки субъектов рынка</b>				
Статья 16.1. Государственная поддержка, ее запрещение	Отсутствует	Статья 19. Государственные или муниципальные преференции	Отсутствует	Статья 9-1. Государственные или муниципальные преференции
<b>Допустимость антиконкурентных действий</b>				
Отсутствует	Статья 14. Соглашения, согласованные действия хозяйствующих субъектов, которые могут быть признаны допустимыми	Статья 13. Допустимость действий (бездействия), согласованных хозяйствующих субъектов, сделок, иных действий	Отсутствует	Отсутствует
<b>Предварительная экспертиза соглашений Антимонопольным органом</b>				
Пункт 7 статьи 5 До заключения (осуществления) соглашения хозяйствующие субъекты могут обратиться для получения	Пункт 3 статьи 14 Хозяйствующие субъекты, имеющие намерение заключить соглашение, которое может быть признано допустимым в соответствии с пунктом	Пункт 1 статьи 35 Хозяйствующие субъекты, имеющие намерение достичь соглашения, которое может быть признано допустимым в	Отсутствует	Пункт 4 статьи 7 Хозяйствующие субъекты, имеющие намерение достичь соглашения, которое может быть признано допустимым в соответствии с настоящим Законом, вправе обратиться в

Армения	Беларусь	Россия	Казахстан	Кыргызстан
заключения в государственный орган по защите экономической конкуренции (Государственную комиссию по защите экономической конкуренции Республики Армения).	1. настоящей статьи, вправе обратиться в антимонопольный орган с заявлением в письменной форме о проверке соответствия проекта соглашения требованиям антимонопольного законодательства.	соответствии с настоящим Федеральным законом, вправе обратиться в антимонопольный орган с заявлением о проверке соответствия проекта соглашения в письменной форме требованиям антимонопольного законодательства.		антимонопольный орган с заявлением о проверке соответствия проекта соглашения (в письменной форме) требованиям антимонопольного законодательства. При этом антимонопольным органом в установленном порядке предусматриваются обязательные условия для обеспечения конкуренции, которые должны содержаться в антиконкурентных соглашениях (согласованных действиях).
<b>Институт предупреждения</b>				
Статья 31 В случае нарушения настоящего Закона Комиссия вправе применять по предварительному извещению предусмотренные законом меры ответственности, в том числе давать предупреждение и предписание об	Отсутствует	Статья 39.1 Предупреждение о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства	Отсутствует	Отсутствует



Армения	Беларусь	Россия	Казахстан	Кыргызстан
устранении нарушений и (или) их исключении в последующем, и (или) назначать штраф в предусмотренных законом размерах, и (или) пресекать концентрацию на определенный срок и (или) признать ее утратившей силу.				
<b>Институт предостережения</b>				
Отсутствует	Отсутствует	Статья 25.7 Предостережение о недопустимости нарушения антимонопольного законодательства	Статья 48-1 Предостережение о недопустимости нарушения антимонопольного законодательства Республики Казахстан	Статья 18-1 Предостережение о недопустимости нарушения антимонопольного законодательства
<b>Регламентирование торгов</b>				
Отсутствует	Отсутствует	Статья 17 Антимонопольные требования к торгам, запросу котировок цен на товары, запросу предложений	Отсутствует	Статья 10 Антимонопольные требования к закупкам товаров

Армения	Беларусь	Россия	Казахстан	Кыргызстан
<b>Определение нарушения порядка ценообразования как факт злоупотребления доминирующим положением</b>				
Отсутствует	Отсутствует	Подпункт 10) пункта 1 статьи 10 Нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования	Отсутствует	Подпункт 7) статьи 6 нарушение порядка ценообразования, в том числе установление, поддержание монопольно высоких (низких) цен
<b>Определение цен финансовых организаций как факт злоупотребления доминирующим положением</b>				
Отсутствует	Отсутствует	Подпункт 7) пункта 1 статьи 10 Установление финансовой организацией необоснованно высокой или необоснованно низкой цены финансовой услуги	Отсутствует	Подпункт 14) статьи 6 Установление финансовой организацией необоснованно высокой или необоснованно низкой цены финансовой услуги.

## Приложение 2. Утвержденные нормативные акты ЕАЭС в области конкурентной политики

- Методика оценки состояния конкуренции
- Методика определения монопольно высоких (низких) цен
- Методика расчета и порядок наложения штрафов
- Порядок рассмотрения заявлений (материалов) о нарушении правил конкуренции
- Порядок проведения расследования нарушений правил конкуренции
- Порядок рассмотрения дел о нарушении правил конкуренции
- Порядок взаимодействия, в том числе информационного, Комиссии и уполномоченных органов государств-членов ТС и ЕЭП в рамках Соглашения о единых принципах и правилах конкуренции от 9 декабря 2010 года
- Порядок подачи в Комиссию обращений государств-членов ТС и ЕЭП по фактам введения государственного ценового регулирования и их рассмотрение Комиссией
- Критерии отнесения рынка к трансграничному

## Приложение 3. Реестры субъектов рынка доминантов государств-членов ЕАЭС

Государство	Сайт антимонопольного органа
Россия	<a href="http://reestr.fas.gov.ru/">http://reestr.fas.gov.ru/</a>
Казахстан	<a href="http://www.kremzk.gov.kz/rus/menu2/reestr_subektov_dominantov/centr_apparat_dominanty/">http://www.kremzk.gov.kz/rus/menu2/reestr_subektov_dominantov/centr_apparat_dominanty/</a>
Белоруссия	<a href="http://www.economy.gov.by/ru/antitrust">http://www.economy.gov.by/ru/antitrust</a>
Киргизия	<a href="http://www.antimonopolia.kg/news/index/category_id/19">http://www.antimonopolia.kg/news/index/category_id/19</a>
Армения	<a href="http://www.competition.am/index.php?menu=319&amp;lng=3">http://www.competition.am/index.php?menu=319&amp;lng=3</a>

#### Приложение 4. Информация об антимонопольных органах государств-членов ЕАЭС

Страна	Наименование	Контакты
Российская Федерация	Федеральная антимонопольная служба (ФАС) <a href="http://www.fas.gov.ru">www.fas.gov.ru</a>	г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11 Тел.: 8 10 (499) 755-23-23, 755-23-24, 755-23-23 E-mail: <a href="mailto:delo@fas.gov.ru">delo@fas.gov.ru</a>
Республика Беларусь	Министерство экономики Республики Беларусь <a href="http://www.economy.gov.by">www.economy.gov.by</a>	г. Минск, ул. Берсона, д. 14 Тел.: 8 10 (375) 222-60-48, 200-78-98, 200-37-77 E-mail: <a href="mailto:contact@economy.gov.by">contact@economy.gov.by</a>
Республика Армения	Государственная комиссия по защите экономической конкуренции (ГКЗЭК) <a href="http://www.competition.am">www.competition.am</a>	г. Ереван, ул. Мгера Мкртчяна, д. 56, Тел.: 8 10(37410) 543-985; 543-986 E-mail: <a href="mailto:info@competition.am">info@competition.am</a>
Кыргызская Республика	Государственное агентство антимонопольного регулирования при Правительстве Кыргызской Республики <a href="http://www.antimonopolia.kg">www.antimonopolia.kg</a>	г. Бишкек ул. Байтик Баатыра, д. 7Б/1 Тел.: +996 (312) 56 31 97, 56 31 95 E-mail: <a href="mailto:priemnaya@antimonopolia.kg">priemnaya@antimonopolia.kg</a>
Республика Казахстан	Комитет по регулированию естественных монополий и защите конкуренции Министерства национальной экономики Республики Казахстан <a href="http://www.kremzk.gov.kz">www.kremzk.gov.kz</a>	г. Астана, ул. Орынбор, д. 8, подъезд 4, Тел.: 8 (7172) 74-94-52, 74-94-60 E-mail: <a href="mailto:k.kensekremzk@economy.gov.kz">k.kensekremzk@economy.gov.kz</a>

### Приложение 5. Информация об исследовательских и консалтинговых организациях в области конкурентной политики

№	Наименование	Контакты
1	Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации	г. Москва, пр. Академика Сахарова, д. 12 Тел.: +7 (495) 632-9796 Факс: +7 (495) 632-9734
2	Консалтинговая компания «Синтез»	г. Москва, ул. Большая Полянка, д. 11. Тел.: +7 (495) 223-15-55 E-mail: info@kg-sintez.ru
3	Юридический офис адвоката Вардана Хечяна	г. Ереван, пр. Комитаса, д. 35, офис 16, Тел.: + (374) 10 32-02-02 E-mail: vardan@khechyan.com
4	АБ «ВЕРДИКТ»	г. Минск, ул. Короля, д. 51, 7-й этаж Тел.: +375 17 204 88 69; +375 29 114 88 69; +375 17 306 09 69
5	Юридическая фирма «GRATA»	г. Бишкек, ул. Раззакова, д. 33/1, офис 2 Тел.: +996 (312) 31-40-50 Факс: +996 (312) 31-40-50
6	АО Центр развития и защиты конкурентной политики»	г. Астана, ул. Орынбор 8, офис 803 Тел.: +7 (7172) 79-27-92 E-mail: info@czk.kz

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Модельный закон «О конкуренции» от 24 октября 2013 года №50.
2. Договор о Евразийском экономическом союзе, ратифицированный Законом Республики Казахстан от 14 октября 2014 года №240-V ЗРК.
3. Закон Республики Казахстан от 25 декабря 2008 года №112-IV «О конкуренции».
4. Федеральный закон Российской Федерации от 26 июля 2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».
5. Закон Киргизской Республики от 22 июля 2011 года №116 «О конкуренции».
6. Закон Республики Беларусь от 12 декабря 2013 года №94-3 «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции».
7. Закон Республики Армения от 06 ноября 2000 года «О защите экономической конкуренции».
8. Сайт Евразийской экономической комиссии: <http://www.eurasiancommission.org>
9. Сайт Комитета по регулированию естественных монополий и защите конкуренции Министерства национальной экономики Республики Казахстан: <http://www.kremzk.gov.kz>
10. Сайт Федеральной антимонопольной службы России: <http://fas.gov.ru>
11. Сайт АО «Центр развития и защиты конкурентной политики»: <http://www.czk.kz>

